

Znak: ZR.271.5.2013

WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, (opublikowanego w BZP – nr ogłoszenia: 48236 – 2013 z dnia 05.02.2013r.) na zadanie: „Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Ruda Maleniecka”.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, sporządzonej dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie.

W dniu 13.02.2013r. wpłynęły następujące **zapytania** skierowane do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu:

„1. Jaka jest hierarchia dokumentów w przypadku sprzeczności w ich treści?

2. Czy Zamawiający przewiduje modyfikację postanowień projektu umowy, w ten sposób, że pkt 1.10, pierwsze zdanie przyjmie treść:

Roboty nie ujęte w Harmonogramie rzeczowym i dokumentach jakie stanowią załącznik do SIWZ, których konieczność wykonania wyniknie w trakcie realizacji przedmiotu Umowy, traktowane będą przez Strony jako roboty dodatkowe i będą realizowane przez Wykonawcę wyłącznie na podstawie „Umowy o roboty dodatkowe”, zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

3. W jaki sposób będą wyceniane roboty dodatkowe, w zakresie pozycji, które nie zostały podane w kosztorysie ofertowym?

4. Dla jakich środków komunikacji ma być zapewniony dostęp, o którym mowa w 3.4.4.? Czy w zakresie zapewnienia dostępu należy rozumieć również prace modernizacyjne, mające na celu zapewnienie dostępu do terenów położonych w pobliżu terenu budowy?

5. 1.11. i 3.5.2. – Z jakim uprzedzeniem Zamawiający zamierza zawiadomić Wykonawcę o zamiarze zmniejszenia ilości lub zakresu robót, z uwagi na konieczność zamówienia materiałów, urządzeń, organizację robót na budowie. Wykonawca postuluje o modyfikację w tym zakresie i wprowadzenie co najmniej 45 dniowego terminu na uprzedzenie Wykonawcy o zamiarze zmniejszenia ilości lub zakresu robót.

6. Czy Zamawiający przewiduje modyfikację 4.6 w ten sposób, że: „Termin zakończenia prac budowlanych i wykonania przedmiotu umowy oznacza datę jego przejęcia przez Zamawiającego, potwierdzonego protokołem, stwierdzającym brak wad uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie obiektu”.

7. Czy Zamawiający przewiduje modyfikację 4.7. w ten sposób, że zostanie dodany pkt:

4) ujawnienia wad dokumentacji projektowej, uniemożliwiającej prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy,

5) stwierdzenie na placu budowy warunków gruntowych, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, które nie wynikają bezpośrednio z załączonych do umowy dokumentów oraz starannego zbadania placu budowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przed złożeniem oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedzi:

Ad. 1. Zamawiający określił w SIWZ zasadę dokonywania wyceny przedmiotu zamówienia - należy uwzględnić łącznie wszystkie dane z analizy przedmiarów robót, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz wnioski wypływające z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie. Jeżeli wystąpiły jakiegokolwiek rozbieżności w dokumentach i pojawiły się wątpliwości co do poprawności wykonania zadania (a tym samym jego wyceny), Wykonawca może złożyć zapytanie do konkretnej rozbieżności np. określonej pozycji przedmiaru w określonym zadaniu.

Ad. 2. Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację pierwszego zdania w pkt 1.10. projektu umowy, przyjmując następującą treść: *Roboty nie ujęte w Harmonogramie rzeczowym i dokumentach jakie stanowią załącznik do SIWZ, których konieczność wykonania wyniknie w trakcie realizacji przedmiotu Umowy, traktowane będą przez Strony jako roboty dodatkowe i będą realizowane przez Wykonawcę wyłącznie na podstawie „Umowy o roboty dodatkowe”, zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.*

Ad. 3. W przypadku wystąpienia robót dodatkowych, względem pozycji które nie wystąpiły w kosztorysie ofertowym, stosowane będą średnie ceny SEKOCENBUDU za ostatni kwartał. Wycena indywidualnych pozycji zatwierdzana będzie przez Zamawiającego.

Ad. 4. Zamawiający zmienia zapis pkt 3.4.4. projektu umowy nadając mu brzmienie: *„Roboty drogowe prowadzone przez Wykonawcę w ramach realizacji zadania nie będą skutkować zbytnimi, długotrwałymi utrudnieniami dla mieszkańców w dostępie do posesji zamieszkałych usytuowanych przy drogach będących przedmiotem przebudowy”.*

Ad. 5. Zamawiający zmienia zapis pkt 1.11. i drugie zdanie pkt 3.5.2. nadając brzmienie: *„Zamawiający zastrzega sobie, bez wynagrodzenia i odszkodowania dla Wykonawcy, prawo zmniejszenia zakresu robót zachowując 30-dniowy termin na uprzedzenie Wykonawcy o takim zamiarze”.*

Ad. 6. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisu pkt 4.6 wzoru umowy. Jego treść pozostaje zgodna z zapisem we wzorze umowy, tj. *„Termin zakończenia prac budowlanych i wykonania przedmiotu umowy oznacza datę bezusterkowego protokolarnego jego przejęcia przez Zamawiającego”.*

Ad. 7. Zamawiający dodaje do pkt 4.7. wzoru umowy następujący zapis:

„4) ujawnienia wad dokumentacji projektowej, uniemożliwiającej prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy,

5) stwierdzenie na placu budowy warunków gruntowych, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, które nie wynikają bezpośrednio z załączonych do umowy dokumentów oraz starannego zbadania placu budowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przed złożeniem oferty przez Wykonawcę”.

Ponadto w punkcie 11.3 w podpunkcie b) wzoru umowy wprowadza się zapis:

„ - stwierdzenie na placu budowy warunków gruntowych, które uniemożliwiają prawidłowe wykonanie umowy, które nie wynikają bezpośrednio z załączonych do umowy dokumentów oraz starannego zbadania placu budowy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przed złożeniem oferty przez Wykonawcę”.

Powyższe wyjaśnienia należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wyjaśnienia te nie prowadzą do zmiany terminu składania ofert, który został wyznaczony do dnia 27.02.2013r. godz. 13:00.

WÓJT
Leszek Kuca

Do wiadomości:

Wszyscy uczestnicy postępowania.